

# Rendement geld voor innovatie onduidelijk

Juist om ook in de toekomst miljoenensteun voor innovatiebeleid in Twente veilig te stellen moet de kritiek van de Rekenkamer serieus worden genomen.



door Bert Hellegers

**D**e uitkomsten van het onderzoek van de Rekenkamer Oost-Nederland zijn hard aangekomen bij de hoofdrolspelers van het innovatiebeleid in Twente; de dagelijkse besturen van provincie en Regio Twente, ondernemers en onderwijsinstellingen. Volgens de Rekenkamer schort het (nog) aan een doelgerichte inzet van subsidiegeld. Er is sprake van een gebrekkige sturing, de doelen zijn niet voldoende meetbaar en tijdgebonden geformuleerd ('Wat wil je nu precies bereiken?'), er is sprake van onvoldoende voortgangsinformatie, er is niet genoeg duidelijk wat de doelgroep is ('Op wie richt je je?') en het takenpakket van het programmabureau van Innovatieplatform Twente is vaag ('Wie gaat wat doen en hoeveel mensen zijn daarvoor nodig?'). Voorzitter Arie Kraaijeveld van innovatieplatform Twente verklaarde eerder nog de uitkomst van het onderzoek met vertrouwen tegemoet te zien. „Het belastinggeld wordt goed besteed. Het Innovatieplatform Twente is de smeerolie voor innovaties in deze regio.” Dat mag best zo zijn, maar het resultaat daarvan is nog te onduidelijk, concludeert de Rekenkamer. Alhoewel daar door de hoofdrolspelers wel terecht nuanceringen bij worden geplaatst. Gedeputeerde Staten stelt vast dat investeren in innovatie nu eenmaal risicovol is; door de bank genomen is één op de tien innovaties daadwerkelijk succesvol.

„Het innovatieve klimaat in de re-

gio is daarom ook belangrijker dan individuele projecten.” Wat dat betreft is het resultaat van de miljoenensteun wel zichtbaar; Twente heeft zich opgewerkt tot de tweede innovatieregio van Nederland. Directeur Claudio Bruggink van de Rekenkamer Oost-Nederland benadrukt dan ook dat zeker niet het idee moet ontstaan dat de miljoenensteun voor innovaties in Twente weggegooid geld is. „Er zijn vele innovatieve projecten in gang gezet.” Maar er is onvoldoende zicht op wat ze uiteindelijk aan werkgelegenheid opleveren. Waarbij de Rekenkamer er volgens hem wel degelijk rekening mee heeft gehouden dat innovaties tijd vergen. Het is niet de eerste keer dat kritiek klinkt op het Innovatieplatform Twente (IPT). Twee jaar geleden stapte TenCate-topman Loek de Vries uit de stuurgroep, waarin ondernemers en vertegenwoordigers van Twentse kennisinstellingen zitting hebben. Hij vergeleek het IPT met een praatgroep die te weinig slagvaardig handelde. Inmiddels denkt hij heel wat positiever over het functioneren van IPT, dat volgens hem de laatste tijd veel innovatieve projecten in deze regio heeft aangezwengeld. Wel zijn de twijfels gebleven bij het aantal benoemde innovatieclusters; voeding, gezondheid, materialen & high tech systemen, veiligheid en bouw.

Vijf is wellicht te veel, stelt nu ook de Rekenkamer vast. Beter is in te zetten op een kleiner aantal speerpunten waar Twente zich echt in kan onderscheiden. In dat verband

## Impuls 400 miljoen

- ⊗ Het Innovatieplatform Twente is eind 2004 officieel geïnstalleerd.
- ⊗ Er is besloten het accent te leggen op vijf clusters: voeding, gezondheid, materialen & high tech systemen, veiligheid en bouw.
- ⊗ Uiteindelijk moet de innovatieroute in Twente een financiële impuls van 400 miljoen euro opleveren voor de Twentse economie en er voor zorgen dat 12.000 banen worden behouden en/of gecreëerd.
- ⊗ Naast bijdragen bedrijfsleven hebben Regio Twente en provincie Overijssel hiervoor beide 50 miljoen euro gereserveerd.
- ⊗ Inmiddels is 168 miljoen euro geïnvesteerd in 40 innovatieprojecten.

kan ook gekeken worden naar de suggestie van De Vries om te kiezen voor een vraag- en aanbodcluster. Dat biedt de mogelijkheid voor kennisinstellingen en bedrijven om samen concreet te gaan werken aan een vraag vanuit de markt. De Vries noemt in dat verband als voorbeeld het verzoek vanuit de bouwwereld een alternatief voor stalen frames te ontwikkelen van lichte materialen. Zo'n werkwijze kan er aan bijdragen het rendement van de miljoenen subsidies beter meetbaar te maken. Daarvoor doet ook de Rekenkamer verschillende aanbevelingen in haar gistermiddag gepresenteerde rapport. De hoofdrolspelers van de innovatieroute in Twente doen er verstandig aan ze ter harte te nemen. Juist in het belang van het beoogde doel; het stimuleren van de Twentse economie door ontwikkeling van innovatieve projecten. Daarvoor mag de in gang gezette subsidiestroom niet opdrogen. Dat risico is er in een tijd dat overheden fors moeten bezuinigen wel als niet duidelijk genoeg is wat het geïnvesteerde geld daadwerkelijk oplevert.